



בקשה למתן הצעות מחיר לשירותי ניהול ויישום תכנית ניטור – מענה לשאלות הבהרה

להלן תשובות תאגיד מי חדרה בע"מ (להלן: "התאגיד") לשאלות הבהרה שהועלו בקשר להליך שבנדון:

#	מס' עמוד	פרק	שאלה	תשובת התאגיד
1.	3	שרותים מבוקשים	מה כולל פיקוח על החברה/המעבדה הדוגמת? איזו מעבדה דוגמת את מפעלי התאגיד? ממתית עד מתי החוזה? האם המכרז כולל הכנת מכרז מעבדות בנפרד? האם נדרש ליווי דוגמים? אם כן מה אחוז הדיגומים בליווי?	משך החוזה ככתוב במסמכי ההליך שנה 1 + 4 תקופות הארכה. ההליך אינו כולל הכנת מכרז מעבדות. הפיקוח מתמקד בבקרה על הדוגם ובדיקה שפועל בהתאם לנוהל הניטור. מעבדת בקטום מעניקה שירותים לתאגיד. מלווים 100% מהדיגומים.
2.	3	שרותים מבוקשים	האם יש ברשות התאגיד תיקי מפעל מעודכנים? ממתית? איזה אחוז מהם יש. לעדכן ואיזה לבנות מחדש ולבצע סיורי שוחות?	קיימים דוחות איתור עדכניים לכלל נקודות הדיגום. במהלך הביצוע ככל ויעלה צורך יעודכנו הדוחות על ידי הזוכה בתיאום עם התאגיד.
3.	3	שרותים מבוקשים	נבקש לקבל הבהרה הכוללת פירוט של "מערך הניטור" הקיים ברשות המזמין ופירוט ה API אליו נדרש להתחבר ולהעביר נתונים.	לרשות התאגיד אין תכנת ניטור, הזוכה נדרש לעדכן את הנתונים במערכת הניהול שלו לפחות שנתיים אחורה. הנתונים יעברו בקובץ אקסל המרכז את הנתונים הרלוונטיים.
4.	4	שרותים מבוקשים	בכמה פגישות חודשיות מדובר? במידה ומדובר בפגישות שאינן כוללות בית משפט או סיור במפעל – נא לאפשר לקיימן בזום	פגישות עם התאגיד אחת לחודש, פגישות עם גורמים נדגמים בהתאם לצורך. אין אפשרות לקיים בזום ללא אישור מפורט מהתאגיד ולאחר בחינת מהנדס התאגיד.
5.	6	הגשת הצעות	בהתאם למסמכי ההליך, נדרש המציע לצרף חשבונות סופיים ו/או הזמנות עבודה ו/או הסכמים חתומים להוכחת ניסיון קודם. נבקש לבחון מחדש דרישה זו ולהסירה, או לכל הפחות שלא להתנות אותה כתנאי סף מחייב, וזאת מהטעמים הבאים: 1. הדרישה אינה רלוונטית לכלל הגופים והמציעים, שכן קיימים התקשרויות רבות המתבצעות ללא הסכם פורמלי חתום או ללא מסמך "חשבון סופי" במתכונת הנדרשת. 2. במקרים רבים קיימת מניעה חוזית או חובת סודיות המגבילה את האפשרות להעביר מסמכים מסחריים או כספיים לגורם שלישי. 3. ניסיון מקצועי ואיכות ביצוע ניתן להוכיח באופן מהימן באמצעות מכתבי המלצה, פרטי אנשי קשר ממליצים, פירוט פרויקטים שבוצעו ואסמכתאות נוספות שאינן כוללות מידע מסחרי רגיש. 4. התרשמות ישירה מהמלצות ואנשי קשר רלוונטיים עשויה לספק תמונת מצב מקיפה, עדכנית ומהימנה יותר באשר	הבקשה נדחית. ככל שקיימים פרטים עליהם חלה סודיות, ניתן להשחירם.

	<p>לאיכות השירות, היקפו ומידת שביעות הרצון.</p> <p>לפיכך, נבקש להסיר את הדרישה לצירוף מסמכים כאמור, או לחלופין לקבוע כי ניתן להציג חלופות להוכחת ניסיון בהתאם לשיקול דעת עורך המכרז, מבלי שהיעדר מסמך ספציפי יהווה עילה לאי עמידה בתנאי סף או באיכות המציע</p>			
<p>הבקשה נדחית, רף ההצעות הינו גלוי ולפיכך לא ברורה ולא מקובלת הטענה בדבר קביעת מינ' נסתר או פגיעה בשוויון. פסק הדין הנזכר בעע"מ 2398/12 נוגע ל"מחיר מינימום נסתר" בעוד שבמקרה דנן התאגיד פועל בשקיפות היות שרף ההצעות הינו ברור וגלוי לכל.</p>	<p>במסמכי ההליך נקבע סעיף מינימום להגשת הצעות</p> <p>כידוע, הלכה פסוקה היא כי קביעת מחיר מינימום נסתר (או גלוי) במכרז או הליך, בלא הסמכה מפורשת בדין, פוגעת בעקרונות השוויון והתחרות ההוגנת, ומהווה שיקול זר בניהול המכרז או ההליך</p> <p>בעע"מ 2398/12 מיום 22.4.12, חזר וחיידד בית המשפט העליון את ההלכה לפיה אין מקום לקבוע מחיר מינימום כ"תנאי סף נסתר", שכן תכליתו של מכרז היא לקבל את ההצעה הטובה ביותר, וקביעת רף מחיר עלולה להוביל לפסילת הצעות טובות וכלכליות עבור עורך המכרז</p> <p>לאור האמור, ובהתבסס על ההלכה הפסוקה, נבקש להוריד את הגבלה של מחיר המינימום, וכי כל הצעה תיבחן לגופה על פי הקריטריונים המפורטים במכרז, ללא תלות ברף מחיר מוקדם</p>	טופס הצעת מחיר	15	6.
<p>מקובל שסכום התמורה יוצמד למדד המחירים לצרכן מידי תחילת כל שנת התקשרות, על בסיס מדד 01/2026.</p>	<p>לאור עליות המדד, נבקש שהתמורה תוצמד למדד המחירים לצרכן כנהוג</p>	סעיף 10 ב.	21	7.
<p>הבקשה מתקבלת</p>	<p>נבקש להוסיף שהרחבה של תוכנית הניטור, בלמעלה מ-30%</p> <p>תתלווה להעלאת סכום התמורה באחוז זהה</p>	סעיף 10ד	21	8.
<p>הבקשה נדחית. ככל שקיימים פרטים עליהם חלה סודיות, ניתן להשחירם.</p>	<p>קיימת דרישה לצרף חשבונות סופיים ו/או הזמנות עבודה ו/או הסכמים חתומים ביחס לעבודות אותן פירט המציע במסגרת נספח ד' להצעה – מבקשים לבטל דרישה זו.</p>	סעיף הגשת ההצעות	6	9.
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>מבקש להכיל על תאגידי מים וביוב ומועצות אזוריות בתנאי הסף ובטבלת ניקוד האיכות</p>	ניסיון קודם	7-8	10



1. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך. יש להגיש מסמך זה כשהוא חתום על ידי המשתתף בהליך במצורף להצעתו להליך.
2. הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי ההליך והוראותיו גוברות על האמור בו, ככל שיש בהן שינוי לעומת הוראות ההליך. כל תיקון לסעיפי ההליך הניתן במכתב זה יתקנו/יפרשו/יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי ההליך גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.
3. על כל מציע לצרף מכתב זה להצעתו, כשהוא חתום על ידו.
4. בשל המצב ניתן להגיש את ההצעות בדואר או למייל לכתובת avital@mei-hadera.co.il

בכבוד רב,

מי חדרה בע"מ